

Procès-verbal de la réunion du c.a. du GOÉLAND
Tenue vendredi le 20 octobre 2006 à 19h30
À l'École Tourterelle, Brossard

Étaient présents :

Graham Weeks, président, membre individuel
Charles Mignault, trésorier et parent de l'école Soleil-de-l'Aube
Michèle Désilets, relationniste au RÉPAQ
Philippe Rocque, représentant de l'école Jonathan
Michel Fournier, représentant de l'école Le Vitrail
Mélanie Toupin, représentante de l'école St-Sacrement
Guy Surprenant, représentant de l'école Arc-en-ciel
Isabelle Forget, représentante de l'école Tourterelle
Ketly Mathurin, membre individuel
Ève Prud'homme, représentante de l'école Tortue-des-bois
Denis Turcotte, représentant de l'école Cœur-à-cœur
Marc St-Pierre, membre individuel et parent de l'école Cœur-à-Cœur
Hélène Normandeau, membre individuel et parent de l'école secondaire Lucille-Teasdale
Ginette Sauvé, secrétaire et parent de l'école Étoile-Filante

1. Mot de bienvenue

Le président souhaite la bienvenue à tous les membres et remercie l'école Tourterelle de nous accueillir ce soir.

2. Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est adopté avec modifications mineures (Charles propose, appuyé par Isabelle)

3. Adoption du procès-verbal des procès-verbaux du 17 mars et du 15 septembre 2006. Dépôt de nos PV du 3 juin et du 15 septembre sur le site Web du RÉPAQ

Le procès-verbal du 17 mars est adopté sans modifications (Ève propose, appuyée par Mélanie);

Le procès-verbal du 15 septembre est adopté sans modifications (Mélanie propose, appuyée par Michel)

Les deux autres procès-verbaux seront déposés sur le site de notre réseau.

Suites:

Bilan des cotisations : plus d'une quinzaine d'écoles n'ont pas encore payé leurs cotisations à ce jour. Toutes les écoles ont pourtant été sollicitées et relancées. Il est suggéré de passer par le représentant au réseau-parents lorsqu'il n'y a pas d'échos du côté des directions.

Webmestre : des parents de l'école Rose-des-vents pourraient peut-être reprendre le flambeau. À suivre...

4. Correspondance : Un parent désespéré et un chercheur intéressé.

Graham fait part aux membres d'une lettre reçue d'un parent qui se demande si son enfant présentant des difficultés d'adaptation ne pourrait pas trouver sa place et mieux évoluer au sein d'une école alternative, bien qu'elle ne connaisse pas vraiment ce que sous-tend l'appellation « alternative ». Graham lui a écrit au nom du réseau-parents lui expliquant les visées éducatives de nos écoles et l'a invitée à consulter notre site. Il n'a pas reçu de réaction depuis.

Cette demande s'avère une occasion privilégiée de réfléchir à nos « critères » d'admissibilité des enfants au sein de nos écoles. Comme le souligne un membre : « Un enfant qui a des difficultés n'a pas à être mis de côté; ça vaut le coup de s'essayer! » Au fond, tous conviennent que c'est davantage les familles que nous sélectionnons plutôt que leurs enfants.

Par ailleurs, Graham a contacté un chercheur américain qui s'intéresse à l'impact des devoirs en éducation. À suivre. Concernant les particularités des écoles finlandaises, un professeur de l'université Simon-Fraser aurait visité à plusieurs reprises ces écoles. Il est présentement en congé sabbatique jusqu'en avril 2007. Il serait très intéressant de pouvoir échanger avec ce professeur. Graham tentera de le retracer.

5. La journée d'orientation du 28 octobre : sommes-nous prêts?

À 16h00 ce soir, le total des inscriptions s'élevait à 298.

De ce nombre, la participation des parents y est minoritaire. Comment expliquer ce faible taux de participation des parents? Ce questionnement suscite divers commentaires parmi les membres, qui se résument ainsi :

D'emblée, on note une grande variation au sein des écoles dans la préparation des échanges pour cette journée d'orientation. Outre les écoles ciblées, il n'y aura pas eu de réflexion, de véritable cheminement. Les parents ne se sont pas suffisamment sentis concernés par l'événement. Tous le déplorent!

Est-ce le lieu choisi (à l'extérieur de Montréal) ou le fait de se rencontrer un samedi? Cette journée fut pourtant privilégiée pour favoriser la participation du plus grand nombre!

Or, les enseignants y seront nombreux. Il faut toutefois se rappeler que cette journée était d'abord destinée aux enseignants et les outils de réflexion furent conçus par et pour les enseignants. Les parents n'ont pas participé à l'élaboration de ces outils. C'est donc une journée enseignants avant tout. On souligne que le contexte d'exercice de la profession devient de plus en plus difficile en raison de la baisse des ressources d'aide pédagogique. Les enseignants se retrouvent en contexte de maximiser tout le temps, d'où la nécessité de se questionner sur les grands paramètres de leur action éducative.

Les parents, pour leur part, ne semblent pas voir cette urgence de se questionner. Une nouvelle génération de parents semble prendre pour acquis la pérennité de nos écoles alternatives. D'autres auraient peu à peu perdu de vue les principes fondateurs pour ne retenir que le côté humain de nos petites écoles.

Graham souligne que cet écart des perceptions n'est peut-être pas étranger à l'absence de coordination entre les trois réseaux. Le Coco ne s'est pas réuni depuis le mois de juin dernier. Une contradiction demeure : on ne veut pas de structure rigide mais pourtant, il n'y a pas plus de démocratie directe.

Les membres concluent qu'il nous faut participer à cette journée dans un esprit ouvert; ce sont là des occasions privilégiées d'échanger entre nous des trois réseaux. On veut sentir que ça avance! On construit du nouveau. Il faut un regard neuf!

6. « Faire ses preuves » : une proposition de recherche de longue haleine (ci-jointe)

Graham commente le document distribué aux membres. Il s'agit du grand défi pour nos écoles alternatives de faire nos preuves! De démontrer la valeur de nos options éducatives.

Même au sein des facultés universitaires, on ne s'intéresse pas suffisamment à la richesse de notre démarche éducative. Les futur-e-s enseignant-e-s n'entendent pas parler de nos écoles. Il faudrait cibler les professeurs d'université intéressés à venir dans nos écoles. Par le passé, nos écoles étaient de véritables laboratoires pédagogiques; aujourd'hui, peu de nos écoles ont gardé ce volet recherche.

Chose encourageante, on souligne qu'une commission scolaire donne des ateliers sur la pédagogie du projet inspirée de la pratique des écoles alternatives sur son territoire. Elle libère donc des enseignants d'écoles alternatives pour donner les formations. C'est là une reconnaissance ouverte de la valeur de nos pratiques alternatives.

Il nous faut de plus réaliser une étude longitudinale sur le cheminement scolaire et professionnel de nos diplômés dans le but de démontrer la portée de notre approche qui vise un développement global de l'enfant comme préparation à la vie citoyenne.

7. Préparation de l'assemblée générale annuelle pour samedi le 18 novembre

L'avis est unanime de la part des membres du réseau-parents : les thèmes de la coéducation et des bulletins continuent de susciter un vif intérêt et tous souhaitent que notre réseau y consacre ses priorités dans son plan de travail.

8. Le Comité de coordination du RÉPAQ

Tel que précisé au point 5, il n'y a pas eu de réunion.

9. Varia

Aucun

10. Assemblée générale : le 18 ou le 19 novembre? Et à quel endroit?

L'assemblée générale aura lieu le samedi 18 novembre, de 10h00 à 15h00 à l'école Cœur-à-cœur. Il faudra notamment fixer les dates des soirées parents et des c.a. pour la prochaine année scolaire.

11. Levée de l'assemblée

L'assemblée est levée à 10h30 (Ève propose, appuyée par Mélanie)