

COMPTE RENDU DE LA RÉUNION
DU RÉSEAU DES ENSEIGNANTS RÉPAQ
À L'ÉCOLE NOUVELLE-QUERBES
LE 22 JANVIER 2010

Étaient présents :

Michel Rivest (Nouvelle-Québec)
Josianne L'Heureux (La Fourmilière)
Julie Villeneuve (Petits-Explorateurs)
Nathalie Lussier (Rose-des-Vents)
Guy Lambert (Le Baluchon)
Charles-Alain Wood (Cœur à Cœur)
Marie-Claude Loyer et Karine Filion (Trois-Sources)
Nadia Lacasse (Étoile Filante)
Julie Perron + Annie Jacques (La-Tortue-des-Bois)
Marie-Pascale Lévesque (Élan)
Lucie Poullas (Arc-en-Ciel)
Catherine Dion (Jonathan)
Marilou Charbonneau (Des Ramilles)
Marie-France Caron (Yves-Prévost)
Andrée-Anne Lachance (Albatros)
Nathalie Borgia (St-Sacrement)
France Poisson (Des Quatre Saisons)
Chantal Bourgeois (Papillon d'or)
Sophie Marcotte (L'Envol)
K, porte-parole du Grand rassemblement de 2010
Pierre Chénier, animateur de la réunion

Étaient absents :

Représentante du Sentier
Représentante du Rebond
Représentante de Cap-Soleil et Des Loutres
Valérie Desbiens (Tourterelle)
Julie Poulin (Soleil-de-l'Aube)
Anik Beaulieu (L'Odyssée)
Catherine Côté (L'Écollectif)
Martine Sauvageau (Atelier)

Présentation des participants

Présentation du déroulement de la journée

En matinée jusqu'à la pause (9h15 à 10h30) :

1. Retour sur le Grand Rassemblement
2. Distribution du document sur les conditions
3. Présentation du document et de l'opération « charte » par les trois représentantes au conseil d'administration (10 minutes)
4. Lecture du document (une demi-heure)
5. Impressions générales (une demi-heure)

Pause (10h30 à 11h)

Travail en comités : comité organisateur du Grand Rassemblement et comité sur les conditions (11h à midi)

Dîner en comités de travail

De 1.30h à 3h : plénière et rapport des deux comités de travail

RETOUR SUR LE GRAND RASSEMBLEMENT

27 écoles sur 30 participeront à l'événement.

Environ 4300 participants

Ne viennent pas :

Soleil-de-l'Aube

Jonathan

Le Rebond

Budget

CS de Laval contrôlera le budget via l'école L'Envol.

Autobus : le transport doit être facturé à l'école L'Envol.

Pour le transport en commun aussi, il faut facturer à l'Envol.

Coût selon les heures de départ. Tant qu'on ne connaît pas l'heure de départ, on ne peut confirmer avec le transporteur. Ces heures vous seront confirmées sous peu par le comité organisateur du GR.

Coordonnées de l'Envol :

3661 boulevard de la Concorde est

Laval (Québec)

H7E 2E1

Télécopieur : (450) 661-8585

Horaire de la journée (la version finale sera connue sous peu)

Prévoir que les enfants ne reviendront pas à l'heure pour les autobus scolaires.

Prévoir imperméables et bottes de pluie. Nous marcherons au moins deux heures à l'extérieur. Prévoir aussi des couvertures pour asseoir les enfants dans la grande salle.

Date limite pour faire parvenir les photos : 19 février

PRÉSENTATION DU DOCUMENT ET DE L'OPÉRATION « CHARTE »

Plusieurs batailles depuis quelques années (commissions scolaires, MELS, directions d'école, etc.).

Pierre Chénier, Françoise Marton-Marceau et Marélyne Poulin ont élaboré un document pour établir les conditions essentielles au bon fonctionnement d'une école alternative.

But : Établir la charte des écoles publiques alternatives du Québec

Le C.A. doit prendre position politiquement.

Dans chaque école, ce sont présentement des personnes qui vont au front et qui peuvent parfois vivre de l'intimidation. Nous sentons le besoin d'avoir une personne morale pour nous représenter.

IMPRESSIONS GÉNÉRALES SUR LE DOCUMENT

Charles-Alain : Appuie ce document, mais déplore le manque de cohésion avec le secondaire. La vision de l'apprentissage sur 7 ans pourrait être vue sur 12 ans. Rendus en 6^e année, on doit expliquer aux enfants que la vision de sa réussite changera au secondaire, ce qui est difficile à vivre émotivement.

France : Après tout le travail au RÉPAQ, enfin un document sur lequel nous allons pouvoir nous appuyer !

Guy : C'est un tour de force de ramasser tous nos irritants pour en créer un document. Félicitations aux auteurs !

Andrée-Anne : Beau document de référence dans nos écoles afin de ne pas s'éloigner du projet alternatif.

Michel : Félicitations aux auteurs. Cela résume très bien la vision de l'école alternative. Belle économie de temps pour le RÉPAQ.

Karine : Aime la partie « Qu'est-ce que cela entraîne pour une école alternative ? » afin de pouvoir l'utiliser comme point de repère avec nos collègues.

Chantal : Se sent allégée. On pourra facilement s'appuyer sur ce document. On se sentira moins seuls.

Catherine : Positif : On abonde. Le document amènera de belles discussions dans nos écoles. Le CA aimerait connaître aussi les points négatifs. Quel sera l'impact dans nos écoles ? Quelles parties du document risquent de soulever un débat ?

Sophie : Je reconnais bien mon école. Je ne crois pas qu'il y aura des oppositions.

Nathalie : C'était un besoin d'avoir un tel document à notre école.

Marie-Pascale : Comme nous n'avons pas de droit de vote à l'AG, la partie où l'on dit que l'AG a un droit de regard sur le contenu pédagogique pourrait déranger certains enseignants.

Choix du personnel : Attention à la formulation afin de ne pas exclure des personnes qui pourraient évoluer et apprendre en travaillant dans une école alternative.

Pédagogie : En pédagogie Freinet, le projet personnel prend moins de place que le projet de groupe. Il faudrait changer la formulation du document afin qu'il soit approuvé par les écoles à pédagogie Freinet.

Marie-France : Idem pour la pédagogie Freinet. Intégration des élèves à défis particuliers : Un peu trop large selon les ressources.

Lucie : En ce qui concerne le choix du personnel enseignant, on demande une maîtrise parfaite du Programme de formation. Or, cela prend un certain temps à se l'approprier. Il ne faudrait pas exclure les nouveaux enseignants qui peuvent apporter un vent de fraîcheur et de nouveauté dans nos écoles.

Nathalie : Avant de maîtriser parfaitement le programme, il est important que l'enseignant adhère au projet éducatif. C'est là la condition principale.

Sophie : D'accord avec les commentaires des autres écoles alternatives, mais elle voit le projet de groupe comme partie prenante de la grille-horaire.

Josianne : Il pourra arriver qu'une école lise le document et se dise : Chez moi, ce n'est pas comme ça que ça se passe et ça ne changera jamais.

Marie-Claude : Le document n'irritera jamais une école complète, mais des individus dans les écoles.

Marie-France : Il faut se dire que des écoles sont absentes aujourd'hui et c'est peut-être chez ces écoles que ça soulèvera des passions.

Sophie : Parfois, le looping peut être une alternative intéressante.

Michel : La seule chose qui m'intéresse, c'est que nous avons un document pour nous aider à défendre notre cause et à nous faire reconnaître. Il faut que les écoles voient si elles adhèrent ou non.

Charles-Alain : Mon école va bien réagir à ça. La charte nous aidera à tendre la main aux écoles de notre commission scolaire.

Andrée-Anne : Implication des parents difficile. C'est cette partie qui risque de déranger.

K : Impressionnée. Beaucoup de commentaires. Document = Nord magnétique. Êtes-vous d'accord avec ce Nord magnétique ? Propose un document vidéo pour la présentation au Ministère, aux nouveaux profs, aux parents, etc.

Rencontre en sous-groupes

3 questions par les représentantes du CA :

Au CA, nous aurons besoin de donner l'opinion du Réseau enseignant.

1- Quels sont les points qui sont inacceptables ou utopiques dans cette charte ?

Karine :

p. 17 Que l'assemblée générale possède tous les pouvoirs décisionnels sur la pédagogie et le budget de l'école.

France et Marie-France : Pédagogie est décidée par les enseignants. Il y a un comité pédagogique pour en discuter avec les parents et les consulter. Ouverture aux parents, mais ce sont les enseignants qui sont pédagogues.

Marie-Pascale : Dans les faits, c'est complexe à gérer que les parents choisissent la pédagogie. Comme les parents partent après 7 ans, les profs devront changer tout leur fonctionnement. Que ferons-nous si, une année, les parents choisissent de ne plus être alternatifs, de devenir une école internationale ?

Marie-Claude : Je ne crois pas que les parents ont envie de se donner ce pouvoir. Ils veulent donner leur avis, mais font confiance aux enseignants en matière de pédagogie.

Michel : Si le projet éducatif est bien assis, le parent qui propose une pédagogie qui ira à l'encontre de ce projet éducatif, sera invité à quitter l'école. Habituellement, les parents vont faire des choix cohérents pour appuyer le projet éducatif de l'école.

p.5 Connaître le programme parfaitement jusqu'au secondaire : c'est trop

p.6 *Connivence enseignant-élève*, rajouter *connivence élève-élève*. Penser aux enseignantes enceintes ou en pré-retraite: l'enfant risque de ne pas être avec le même prof deux ans.

Catherine : Qu'est-ce que c'est pour vous le multi-âge ?

Certains sont en multi-âges intégral comme à Jonathan, d'autres en 1-2, 3-4, 5-6, d'autres font du looping en 1-2, puis sont en multi-âges en 3-4 et 5-6. Une autre école a essayé une nouvelle formule : les classes sont uniâges, mais ils font beaucoup de décroisement et d'activités en multi-âges.

Le décroisement (par âge) a-t-il sa place à l'école alternative ?

Foyers, 1^{ère} seuls, 2-3, 4-5-6

1-2-3 et 4-5-6

Groupes fixes, mais les après-midi = activités en multi-âges.

p.5 *Que l'épreuve obligatoire de fin de 3^e cycle...*

Préciser seulement français et mathématiques. N'ouvrir la porte à aucune autre forme d'évaluation que le MELS tenterait de proposer afin de réguler en cours de primaire.

p.7 e) Il faudrait le développer.

p.5 b) *Que la planification parte entièrement de l'élève.* Changer par « participe à... » Une concertation entre l'élève et l'enseignant.

Changer « de l'élève » par « des élèves » parce qu'on travaille beaucoup en collectif.

Évaluation : Comme nous travaillons avec le Programme, l'évaluation du bulletin selon les attentes de fin de cycle et non selon où l'enfant est rendu...

Plus on travaille en fonction d'inviter les enfants à préciser ce qu'ils doivent apprendre, plus ils vont être habiles à cibler ce qu'ils veulent apprendre.

Il faudrait écrire quelque chose là-dedans qu'il est possible qu'on ne fasse pas tout le contenu du programme : impossible politiquement de dire cela !

Michel : En 88, il était écrit dans le projet : Et les enfants seront prêts pour le secondaire ! Si l'enfant ne choisit pas de faire un projet sur les religions, on n'enseigne pas ce contenu à l'ensemble du groupe.

p.23 a) utopique

Il faut faire valoir ce qu'on est et faire valoir nos raisons. La CS voit notre école comme une alternative aux écoles privées.

p.23 c) ne pas mettre le bout : *une direction à temps plein entre autre cohabiter avec une école régulière* : attention au CE conjoint

p.9 Enfants à défi : rajouter le mot « service » pour aider ces enfants.

p.23 Il faudrait définir ce que signifie une école à dimension humaine. Qu'en est-il des ratios des groupes ? À définir.

2- Pensez-vous à des arguments qui pourraient démolir le document ?

-C'est écrit, mais est-ce vrai que c'est vraiment vécu dans les écoles alternatives ?

- Si vous êtes aussi bons que les écoles régulières, pourquoi refuser les examens en cours de formation ?

- Choix du personnel : Risques de problèmes avec les syndicats.

- Si vous êtes alternatifs, pourquoi vouloir vous uniformiser avec un tel document ?

3- Quelle forme pourrait avoir la charte ?

Format papier pour les hautes instances

CD pour présentation sur les différents sites Internet

Signature d'un contrat par les écoles qui s'engagent à respecter ces conditions

Affiche : 15 conditions (accrocheur)

Multiple (affiche, contrat, document papier, à déposer au Bureau de la Ministre)

En plusieurs documents : selon la forme, le contenu diffère. Affiche, résumé dans un dépliant, vidéo, format complet.

Exemple du Référentiel : il est devenu un objet public que les milieux connaissent et s'approprient.

Pierre : Une pensée sous-tend toute cette démarche sur 4 mois, celle de Françoise Marton-Marceau. Marélyne a apporté son vent de fraîcheur. Pierre a rédigé. Actuellement les écoles s'identifient selon Freinet, Paquette, Bellavance, etc. Nous nous sommes identifiés par différents penseurs, extérieurs à nous. Y a-t-il quelque chose qui nous ressemble et nous rassemble ? Je propose la pédagogie de la RESPONSABILITÉ ? L'école alternative aurait comme identité de créer un environnement éducatif propre à rendre tous les élèves, tous les enseignants, tous les parents responsables, responsables de leurs apprentissages, responsables de leur environnement, responsables de leurs

pensées, responsables de leur évaluation. Cette pédagogie viserait à mettre tous ces acteurs au cœur de leurs apprentissages.

L'expression « centré sur l'enfant » a perdu son sens. Les compagnies pharmaceutiques sont centrées sur le client, mais ne veulent pas toujours son bien.

Le « respect » est souvent suspect parce que c'est la porte ouverte à n'importe quoi.

Est-ce qu'il va falloir définir la pédagogie de la responsabilité à travers tous les types de pédagogie (Freinet, ouverte, etc.).

Y a-t-il des gens qui seraient intéressés à travailler sur le comité ad hoc ?

8 personnes seront nommées au total par le CA

Les personnes qui ont déjà manifesté leur intérêt :

Claude Paquette

Charles Caouette

Michl Nicholson

Marélyne Poulin

Stéphane Robitaille, directeur de La-Tortue-des-Bois

Marie-Pascale (en soutien, au besoin)

Josianne L'Heureux

Besoin d'argent pour dégager les enseignants pour y travailler (RÉPAQ, Fondation Françoise Marton-Marceau). Charles-Alain propose que, pour certaines rencontres, nous réduisions le nombre de personnes pour leur permettre de travailler au document. Nous reviendrons ensuite en grand groupe une fois le document terminé.

Point de vue des directions sur le document :

Favorable dans l'ensemble des remarques.

Utopique que les enfants fassent une planification. C'est à l'adulte de planifier.

Plusieurs remarques cosmétiques sur la formulation du document.

Les directions ont dit que le document était un bon outil pour devenir des leaders pédagogiques.

Proposition : Que les réseaux des directions et des enseignants se réunissent à plus d'une rencontre.

Retour sur le Grand Rassemblement

Rien de nouveau depuis ce matin.

On cherche une finale intense.

Nous voulions terminer avec Charles Mathieu et K, mais ce n'est pas une bonne idée à la toute fin.

Il n'y aura plus de cirque Éloïze, mais plutôt des percussionnistes.

Comment orchestrer la marche pour que ce soit dynamique du début à la fin ?

Un responsable filmera l'événement. Possibilité de le présenter aux portes ouvertes.

La stagiaire de Sophie est une chanteuse de Star Académie. Elle pourrait faire chanter les enfants une chanson-thème. À confirmer avec les Productions J.

Plage horaire de 2 heures pour la marche (du 1^{er} qui part au dernier qui arrive).

Animation au lieu de départ de la marche.

12 février : l'horaire des musées (pour les autobus)

Fin de l'événement : 16h00-16h30

Directrice de L'Envol enverra bientôt le formulaire de remboursement à Pierre.

Il faudra téléphoner aux personnes absentes pour les informer du déroulement.

Prochaine réunion du Réseau des enseignants : 12 mars

Dernière réunion de l'année :

23 avril : réunion spéciale avec les directions d'école,,et peut-être les parents ?

Si possible, dépôt du document de la charte ?

Dernières informations pour le Grand Rassemblement du 21 mai.

Compte rendu rédigé par Lucie Poullas, enseignante à l'école Arc-en-Ciel